

Утверждаю

Директор

МБОУ «Школа №135 г. Казани»



И.Р. Юсупова

Приказ от

2020г. № 120

**ОТЧЁТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
МБОУ «Школа №135 г. Казани»
за 2019 год**

Рассмотрен
на заседании педагогического совета.
Протокол от 10 апреля 2020 г. №5

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	МБОУ «Школа №135 г.Казани»
Руководитель	Юсупова Лилия Рашидовна
Адрес организации	420034, г. Казань, ул. 2-ая Юго-Западная, д. 27А
Телефон, факс	+7(843)-518-21-77
Адрес электронной почты	S135.kzn@tatar.ru
Учредитель	Муниципальное образование город Казань
Дата создания	1975
Лицензия	от 27.04.2015 №6304, серия 16 Л01 №0002139
Свидетельство о государственной аккредитации	от 04.12.2015 №3238, серия 16 А 01 №0000411

Основным видом деятельности МБОУ «Школа №135 г. Казани» является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также реализация образовательных программ дополнительного образования детей и взрослых.

II. Оценка системы управления МБОУ «Школа №135 г. Казани»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №135 г. Казани» (далее Школа) функционирует на основании Устава, утвержденного приказом Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета г. Казани № 520/КЗИО-ПП от 27.03.2019г.

Управление Школой строится в соответствии с Уставом на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности, включает в себя работу администрации школы (директора, заместителей директора по учебной работе, национальному образованию и воспитанию, воспитательной работе, по административно-хозяйственной части) и органы самоуправления: педагогический совет, общее собрание (конференция) работников.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет Совет родителей и Школьное ученическое самоуправление.

III. Оценка образовательной деятельности и организации учебного процесса

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, план внеурочной деятельности, годовой учебный график, расписание занятий.

Учебный план 1-4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования, 5–9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования, 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО реализуется внеурочная деятельность по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное, духовно-нравственное направления. Она организована в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями к общеобразовательным учреждениям. Для обучающихся создано образовательное пространство, позволяющее развивать собственные интересы, успешно проходить социализацию на новом жизненном

этапе, осваивать культурные нормы и ценности. Внеурочная деятельность осуществляется по отдельному расписанию занятий и реализуется во второй половине дня.

Система дополнительного образования представлена кружковой работой по общеразвивающим программам. Результаты анализа показателя дополнительного образования демонстрируют, что число обучающихся, которые занимаются по общеразвивающим программам, в 2019 году в сравнении с 2018 годом не изменилось. Чтобы привлечь обучающихся в систему дополнительного образования, в 2020 году школа планирует проанализировать возрастные показатели контингента обучающихся, востребованность общеразвивающих программ по направлениям, предпочтения по формам организации занятий и на основе обобщенных данных разработать систему мероприятий, которые увеличат охват учеников допобразованием.

Образовательный минимум содержания образовательных программ выполняется в полном объеме, учебная нагрузка не превышает необходимых нормативных требований.

План учебно-воспитательной работы логично структурирован, является программой достижения поставленных целей.

Администрация Школы имеет четкое представление о перспективах развития учреждения. Имеется Программа развития МБОУ «Школа №135 г. Казани».

Анализ протоколов производственных совещаний, книги приказов, функциональных обязанностей администрации Школы свидетельствуют о том, что организационная структура управления в лицее рациональна. Расстановка управленческих и педагогических кадров соответствует нормативным требованиям и учитывает личностные и профессиональные качества работников. Администрацией Школы созданы необходимые условия для качественного осуществления образовательного процесса. На заседаниях педагогических советов осуществляется поиск эффективных, научно-обоснованных форм, методов обновления общего образования и внедрения инновационных педагогических технологий в образовательный процесс, знакомство с достижениями педагогической науки и практики, определяются перспективные направления работы.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется на основе мониторинга образовательного процесса в соответствии с поставленными целями и задачами.

Внутришкольный контроль осуществляется в соответствии с поставленными задачами на учебный год. В план включены различные виды контроля: комплексный, классно-обобщающий, тематический, персональный и другие. По результатам проверок составляются аналитические справки, которые заслушиваются на совещаниях при директоре, на заседаниях методических объединений.

IV. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся МБОУ «Школа №135 г. Казани»

В 2018- 2019 уч. году в МБОУ «Школа №135 г. Казани» было скомплектовано 32 класса с общей численностью учащихся в них 781 человек. Средняя наполняемость по школе составила 24,4 чел. На уровне начального общего образования 15 классов (учащихся в них 384 чел., наполняемость- 25,6 чел.), на уровне основного общего образования 15 классов (учащихся в них 349 чел., наполняемость – 23,3 чел.), на уровне среднего общего образования 2 класса (учащихся в них 48 чел., наполняемость –24 чел.) Классов с углубленным изучением предметов – 17 классов (5а,б,в; 6а,б,в; 7а,б,в; 8а,б,в; 9а,б,в; 10а; 11а). С 5 по 11 классы углубленно изучалась математика, в 10-11 классах - информатика.

В первый класс из 106 обучающихся принято из микрорайона 56 человек (52,8%), в 2017-2018 учебном году обучающихся из микрорайона принято 43,4%.

В течение отчетного года велась работа по обеспечению конституционного права ребенка на образование, по сохранению контингента. На конец учебного года численность обучающихся составила 784 человек: на уровне НОО – 382, на уровне ООО – 353, на уровне СОО – 49. Прибыло с учетом лета 47 человек, выбыло 54 без учета выпускников 9,11 классов.

Количественные показатели численности обучающихся

Учебный год	НОО/ чел	ООО/чел	СОО/чел	Итого/чел	Кол-во классов	Средняя наполняемость
2014-2015	303	282	67	652	26	25
2015-2016	297	299	54	650	26	25
2016-2017	333	328	49	710	28	25,4
2017-2018	355	335	44	734	30	24,5
2018-2019	384	349	48	781	32	24,4
2019-2020	410	352	39	801	32	25,03

Анализ показывает, что на уровне НОО и ООО наблюдается увеличение количества обучающихся, на уровне СОО – снижение количества обучающихся по сравнению с 2014-2018 годами, которое связано, на наш взгляд, с более осмысленным подходом выпускников 9 классов к самоопределению и выбору профессии.

Качество обучения по итогам 2018-2019 учебного года

На конец четвертой четверти в 2018-2019 учебном году в МБОУ «Школа №135 г. Казани» 784 учащихся: в начальной школе – 382, на уровне ООО – 353, на уровне СОО – 49. Обучались по отметочной системе 679 чел. (277+353+49). Из них на «4» и «5» 297 (176+111+10). **Качество обучения в целом составило 43,7% (63,5/31,4/20,4).** Успеваемость по школе 99,7% (100/99,7/98)(не аттестовано 2 человека)

ИТОГИ 2017-2018 УЧ. ГОДА (по диагонали)	1 четверть,%	2 четверть,%	3 четверть,%	4 четверть,%	ГОД 2018- 2019,%
НОО					
3б-79,2%	2а-80	2б-77,3(+18,2)	2а-72(+4)	2а-72(=)	2а-80
3а-75%	4в-65,4	2в-76(+13,5)	4а-	4а-70,4(=)	2б-72,7
4б-74,1%	(+1,1)	3а-69,2(+12,2)	70,4(+7,44)	2в-68(=)	2в-72
4а-70%	3в-64,3 (-3,6)	3в-67,86(+3,56)	2в-68(-8)	3в-	3в-70,4
2в-67,9%	4а-63(-12)	2а-68(-12)	4в-65,4(=)	6б,7(+7,4)	4а-70,4
2а-66,7%	2в-62,5	4б-65,38(+7,38)	3а-60(-9,2)	4в-61,5(-3,9)	4б-70,4
3в-64%	2б-59,1	4в-65,38(=)	3в-59,3(-8,56)	4б-	4в-65,4
2б-50%	4б-58(-21,2)	4а-62,96(=)	2б-59,1(-18,2)	59,3(+3,7)	3а-57,7
2г-44%	3а-56/96 (-10,7)	2г-49,9/92(-2,1)	4б-55,6(-9,78)	2б-59,1(=)	2г-54,2
4в-27,8%	2г-52/96	3г-45,8(-4,2)	2г-54,2(+4,3)	2г-50(-4,2)	3г-45,5
	3г-50(+6)	3б-23(-9)	3г-45,5(-0,3)	3а-46,2(-13,8)	3б-38,5
	3б-32(-18)		3б-40(+17)	3г-40,9(-4,6)	
				3б-34,6(-5,4)	
ООО					
6а-55,6%	5б-56 (-18,1)	5б-68(+12)	5б-57,7(-10,3)	5б-61,5 (+3,8)	5б-69,2
5а-53,9%	6а-53,85(=)	6а-53,85(=)	5а-52(-1,8)/ 96	6а-44(-4)	6а-52
8б-45,8%	5а-44 (-26)	5а-53,8(+9,8)	6а-48(-5,85)	5а-38,5 (-13,5)	5а-46,2
7а-41,7%	7а-34,6(-21)	9б-33,3/95,83(+8,3)	7а-	7а-34,6(+)	9б-37,5
7б-40,9%	8б-	9а-32/96 (+8)	34,6(+11,5)	9б-33,3(+8,3)	7а-34,6
6в-35,3%	33,3/85,71(-7,6)	7в-29,41(=)	/92,3	9а-32(+8)	8а-34,6
8а-30,8%	7в-29,41(-5,9)	8б-27,27/95,45(-6)	9б-25(-8,3)	7в-29,4(+11,7)	9а-32
5в-30%	6в-28,6(-1,4)	6в-23,81(-4,8)	9а-24(-8)	8а-26,9 (+11,5)	7в-29,4
7в-21,7%	8а-26,9(-14,8)	7а-23,08(-11,5)	6в-19,1	5в-22,2(+5,5)	8б-27,8
5б-21,7%		8а-23,08(-3,82)	(-4,7)/95,2	8б-18,2 (+4,6)	5в-27,8

9а-18,5% усп.-96,3% 6б-15% 9б-12% 8в-11,1%, усп.-96,3%	9б-25(-20,8) 9а-24(-6,8) 8в-16,7(-5) 5в-10(-17,8) 6б-8,33/83,3(-13,4) 9в-7,41/96,3(-3,7) 7б-5,56(-9,4)	5в-22,22(-12,2) 6б-12(+3,67) 8в-11,54/96,15 (-5,16) 9в-11,54/92,31 (+4,13) 7б-10/95 (+4,44)	7в-17,7(-11,7) 5в-16,7 (-5,5)/77,8 8а-15,4(-7,68) 8б-13,6 (-14,1)/90,9 6б-12(=)/60 9в-11,5(=)/96,2 7б-10(=) 8в-3,9(-7,64)	6в-14,3(-4,8) 6б-12(=) 9в-11,5(=) 7б-10(=) 8в-7,7/96,2 (+3,8)	8в-19,2 6в-19,1 6б-12 9в-11,5 7б-10
СОО	1 полугодие		2 полугодие		ГОД 2018-2019
10а-31,03%(=) 11а-12,5%(=)	10а-15,79/94,74 11а-26,67/100		10а-21,05/94,74 (+5,3) 11а-20 (-6,7)		10а-21,05 11а-20

Уровень обучения	2016-2017	2017-2018 в сравнении с 2016-2017	1 четверть 2018-2019	2 четверть 2018-2019	3 четверть 2018-2019	4 четверть 2018-2019	ГОД в сравнении с 2017-2018
НОО	67%	63,3 (-3,7)	58,48	61,15	59,3	57,4	63,5 (+0,2)
ООО	40%	31,1 (-8,9)	27,51	29,46	24,7	26,9	31,4(+0,3)
СОО	50%	24,4(-25,6)	-	22,45	-	20,4	20,4(-4)
итого	51%	43,7 (-7,3)	41,21	41,91	39,9	38,9	43,7(=)

Обучающиеся всех уровней образования выполнили программу за год в полном объеме, последовательность прохождения учебного материала по всем предметам учебного плана соответствует календарному планированию рабочих программ. Содержательная теоретическая часть рабочих программ выполнена полностью. Соблюдено требование выполнения обязательного минимума практических и лабораторных работ. Запланированные контрольные, творческие работы проведены в полном объеме.

Качество обучения за пять года

Параллели	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
1-4	66,67%/100%	61,9%/100%	66,96%/100%	63,3/100	57,4/100
5-9	45,61%/100%	40%/100%	40%/100%	31,1/99,4	26,9/99,7
10-11	52,24%/100%	44,4%/100%	50%/100%	24,4/100	20,4/99,8
Итого	54,4%/100%	48,9%/100%	51%/100%	43,7/99,7	38,9/99,7

Сравнительный анализ качества обучения за четыре года говорит о снижении качества знаний и успеваемости по школе в сравнении с итогами 2017-2018 учебного года.

Успеваемость по циклам выглядит следующим образом:

Мониторинг по начальной школе

Ф.И.О. учителя	класс	Предмет	% кач	% усп
Галеева Р.Р.	2А	математика	92	100
		русский яз.	84	100
		литературное чт.	100	100
		окружающий мир	96	100
		ИЗО	100	100

		музыка	100	100
		физкультура	100	100
		технология	100	100
		родной язык	94	100
		литер. чтение на родном языке	100	100
Ахмадиева Н.Р.	2Б	математика	86	100
		русский яз.	86	100
		литературное чт.	100	100
		окружающий мир	95	100
		ИЗО	100	100
		музыка	100	100
		физкультура	100	100
		технология	100	100
		родной язык	94	100
		литер. чтение на родном языке	100	100
Даминова А.А.	2В	математика	76	100
		русский яз.	76	100
		литературное чт.	96	100
		окружающий мир	92	100
		ИЗО	100	100
		музыка	100	100
		физкультура	100	100
		технология	100	100
		родной язык	96	100
		литер. чтение на родном языке	96	100
Салахова Г.Р.	2Г	математика	62,5	100
		русский яз.	58,3	100
		литературное чт.	91,6	100
		окружающий мир	66,7	100
		ИЗО	95,8	100
		музыка	100	100
		физкультура	100	100
		технология	100	100
		родной язык	83,3	100
		литер. чтение на родном языке	75	100
Тазеева Р.С.	3А	математика	64	100
		русский яз.	73	100
		литературное чт.	88	100
		окружающий мир	80	100
		ИЗО	100	100
		музыка	96	100
		физкультура	100	100
		технология	100	100
		родной язык	92	100
		литер. чтение на родном языке	100	100
Галеева Г.И	3Б	математика	53	100
		русский яз.	46	100
		литературное чт.	92	100
		окружающий мир	92	100
		ИЗО	100	100
		музыка	100	100

		физкультура	100	100
		технология	100	100
		родной язык	100	100
		литер. чтение на родном языке	100	100
Абдуллина М.Н.	3В	математика	100	85
		русский яз.	100	70
		литературное чт.	100	92
		окружающий мир	100	88
		ИЗО	100	100
		музыка	100	100
		физкультура	100	100
		технология	100	100
		родной язык	100	100
		литер. чтение на родном языке	100	96
Высоцкая Н.Л.	3Г	математика	54,5	100
		русский яз.	54,5	100
		литературное чт.	68	100
		окружающий мир	63,6	100
		ИЗО	90,9	100
		музыка	100	100
		физкультура	100	100
		технология	95,4	100
		родной язык	77,2	100
		литер. чтение на родном языке	77,2	100
Сопина Е.О.	4А	математика	81	100
		русский яз.	70,3	100
		литературное чт.	100	100
		окружающий мир	92,5	100
		ИЗО	100	100
		музыка	-	100
		физкультура	100	100
		технология	100	100
		родной язык	100	100
		литер. чтение на родном языке	100	100
		ОРКСЭ	-	-
Жукова Ю.В	4Б	математика	81	100
		русский яз.	77,7	100
		литературное чт.	96	100
		окружающий мир	81	100
		ИЗО	100	100
		музыка	-	100
		физкультура	100	100
		технология	96	100
		родной язык	92,5	100
		литер. чтение на родном языке	100	100
		ОРКСЭ	-	-
Фасхутдинова Ф.Р.	4В	математика	76	100
		русский яз.	69	100
		литературное чт.	96	100
		окружающий мир	88	100
		ИЗО	100	100

	музыка	100	100
	физкультура	100	100
	технология	100	100
	родной язык	100	100
	литер. чтение на родном языке	100	100
	ОРКСЭ	-	-

Итого:

Предметы	% кач.	% усп.
Русский язык	69,68	100
Математика	74,73	100
Литературное чтение	93,14	100
Окружающий мир	86,28	100
ИЗО	98,92	100
Музыка	99,64	100
Физкультура	100	100
Технология	99,28	100

Результаты мониторинга по предметам ГЦ

2018-2019 учебный год РУССКИЙ ЯЗЫК										
ФИО	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год	
%%	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.
Галеева Л.Н.	48,9%	93,6%	41,6%	100%	52%	97,9%	50%	100%	47,9%	100%
Ихсанова З.М.	61,97%	100%	63,76%	100%	64%	97%	60%	100%	64%	100%
Разумкова С.В.	45%	100%	42%	99%	39%	97,7%	40,56%	99%	41,5%	99%
Абаева А.И.	49%	98,6%	40%	100%	33,8%	100%	37%	100%	37%	100%
Карасёва О.А.	42%	100%	43,9%	98%	46,75%	100%	43,95%	99,6%	44,85%	99,6%
основная школа	49%	98,85%	46%	99%	46,45%	98,5%	45,89%	99,7%	47%	99,7%
средняя школа			44,89%	97,95%			40,8%	97,95%	40,8%	97,95%
Всего по школе	49%	98,85%	46%	98,25%	46,45%	98,5%	45%	99,5%	46%	99,5%

2018-2019 учебный год ЛИТЕРАТУРА										
ФИО	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год	
%%	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.
Галеева Л.Н.	61,7%	100%	52%	100%	54%	100%	62,5%	100%	60%	100%
Ихсанова З.М.	90%	100%	79,7%	100%	85,7%	100%	82,85%	100%	84%	100%
Разумкова С.В.	54,7%	100%	52%	99%	55%	100%	61,3%	99%	57,5%	99%
Абаева А.И.	73%	98%	70,8%	100%	69%	100%	75%	100%	77,46%	100%
Карасёва О.А.	63,5%	100%	75,7%	100%	63,6%	100%	68,86%	99,6%	68%	99,6%
основная школа	68,9%	99,7%	64%	100%	65,7%	100%	69,88%	99,7%	69,12%	99,7%

средняя школа	-	-	79,59%	97,95%			67%	97,95%	67,35 %	97,95 %
Всего по школе	68,9%	99,7%	66%	99,7%	65,7%	100%	69,57%	99,5%	68,91 %	99,5%

2018-2019 АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК										
Учитель	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год	
%%	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп
Мухаметшина Ю.А.	80 %	99%	78,4%	100%	73,8%	100%	79,2%	99,2%	79,2%	99,2 %
Тарасова К.О.	65	99,3%	68,3%	100%	66,6%	100%	69,8%	100%	69,2%	100 %
Набиуллина Р.Р	87%	100%	86,92%	100%	81,2%	100%	73,5%	100%	80,6%	100 %
Сюнина А.С.	62,6%	100%	61,6%	99,3%	43,75%	99,2%	53,16	96,15 %	54,4%	99,3 %
Исаева Д.Д.	82,6%	100%	76,3%	98,18 %	81%	98,11 %	79,2%	100%	81,1%	100 %
Салахова Г.Р.	61,53	96,1%	74%	100%	74%	100%	66,6%	100%	66,6%	100 %
НОО	82%	99,2%	82,14	100%	79%	100%	73,6%	100%	78,3%	100 %
ООО	67,9%	99,7%	64,8%	99,4%	60%	99,4%	65,4%	99,7%	65,4%	99,7 %
СОО	-	-	89,7%	100%	-	-	71,4%	97,9%	71,4%	97,9 %
итого	74%	99,5%	73,75%	99,7%	68,4%	99,68 %	69,2%	99,7%	71,1%	99,7 %

2018-2019 учебный год ИСТОРИЯ										
ФИО	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год	
%%	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп
Дрыгина Г.Ю.	63,5%	96,3 %	57,96%	99,36 %	62,31	100 %	57,96%	100%	57,8%	100 %
Славутина Б.Б.	79,34 %	100 %	83,67%	99,59 %	73,95%	99,5 3%	75,51%	99,59%	81,4%	99, 5%
основная школа	73,14 %	96,3 %	71,10%	99,43 %	69,4%	99,7 1%	66,57%	99,59%	70%	99, 7%
средняя школа	-	-	91,83%	100%	-	-	83,67%	100	83,6%	100 %
Всего по школе	73,14 %	96,3 %	73,63%	99,50 %	69,4%	99,7 1%	72,38%	99,59%	68,65 %	99, 7%

2018-2019 учебный год ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ										
ФИО	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год	
%%	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп
Дрыгина Г.Ю.	68,61%	96,3%	63,69%	99,36%	68,84 %	100 %	68,78%	100 %	66,8 7%	100 %
Славутина Б.Б.	80,28%	100%	82,79%	99,53%	85,51 %	99,3 1%	73,71%	99,4 2%	79%	99, 5%
основная школа	75,71%	96,3	74,50%	99,43%	77,73	99,6 4%	73,49%	99,5 9%	74,7 %	99, 7%

средняя школа	-	-	71,42%	100%	-	-	59,18%	100%	59,2%	100%
Всего по школе	75,71%	96,3	74%	99,50%	77,73	99,64%	71,38%	99,59%	74,38%	99,7%

2018-2019 учебный год Основы духовно-нравственной культуры народов России										
ФИО	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год	
%%	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп	Кач	Усп
Славутина Б.Б.	-	-	-	-	94,28%	100%	97%	100%	97%	100%
основная школа	-	-	-	-	94,28	100%	97%	100%	97%	100%

Мониторинг по учебным годам

Предмет	Класс	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019	
		Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Русский язык	1-4	70,2%	100%	73,5	100%	67,97	100	69,68	100
	5	59,2%	100%	50,8	100%	42,03	100	64,3	100
	6	49,4%	100%	57,5	100%	50	100	36,6	100
	7	48,9%	100%	43,2	100%	56,5	100	34,9	100
	8	53,45%	100%	47,2	100%	45,5	98,7	50	98,65
	9	42,86%	100%	60,7	100%	42,3	98,08	38,5	100
	5-9	51,7%	100%	51,9	100%	47,4	99,4	47,03	99,72
	10	74,19%	100%	64,7	100%	72,4	100	36,84	94,74
	11	69,6%	100%	58,6	100%	31,3	100	43,33	100
	10-11	72,2%	100%	60,87	100%	57,8	100	40,82	97,96
	5-11	60,8%	100%	60,56	100%	48,6	99,7	46	99,5
Литература	5	83,1%	100%	70,15	100%	73,9	100	84,3	100
	6	58,02%	100%	78,08	100%	60,9	100	77,46	100
	7	71,4%	100%	55,56	100%	59,4	100	60,3	100
	8	70,7%	100%	71,7	100%	53,3	98,7	59,46	98,65
	9	57,14%	100%	69,64	100%	55,8	98,08	64	100
	5-9	68,7%	100%	68,48	100%	60,7	99,4	69,12	99,72
	10	90,3%	100%	94,12	100%	86,2	100	42,11	94,74
	11	60,9%	100%	75,86	100%	37,5	100	83,3	100
	10-11	77,8%	100%	82,6	100%	68,9	100	67,35	97,96
	5-11	70,11%	100%	70,2	100%	61,7	99,7	68,91	99,5
	1-4	74,77%	100%	82,6	100%	82,4	100	78,7	100
Английский язык	5	76,06%	100%	62,7	100%	65,2	100	74,3	100
	6	58,02%	100%	78,08	100%	56,3	100	69,01	100
	7	71,4%	100%	54,3	100%	66,7	100	63,49	100
	8	60,34%	100%	62,3	100%	54,5	98,7	52,7	98,65
	9	57,14%	100%	64,3	100%	51,9	98,08	68	100
	5-9	64,97%	100%	64,2	100%	59,2	99,4	65,44	99,7

									2
	10	80,65%	100%	64,7	100%	89,7	100	73,68	94,7
	11	95,65%	100%	82,76	100%	75	100	70	100
	10-11	87,04%	100%	76,1	100%	84,4	100	71,4	97,9 6
	1-11	70,85%	100%	72,1	100%	70,4	99,7	71,3	99,7
История	5	88,73%	100%	85,07	100%	75,4	100	77,14	100
	6	71,6%	100%	82,2	100%	71,9	100	76,06	100
	7	81,63%	100%	67,9	100%	78,3	100	61,9	100
	8	70,7%	100%	71,7	100%	55,8	98,7	79,73	98,6 5
	9	71,43%	100%	76,8	100%	69,2	98,08	58,67	100
	5-9	77,21%	100%	76,7	100%	69,8	99,4	70,8	99,7
	10	90,32%	100%	88,24	100%	96,6	100	57,9	100
	11	91,3%	100%	96,6	100%	43,8	100	100	100
	10-11	90,74%	100%	93,5	100%	77,8	100	83,67	100
	5-11	79,3%	100%	78,72	100%	70,7	99,7	68,65	99,7
Обществознание	5	87,3%	100%	88,06	100%	89,9	100	82,86/ 97	100/ 100
	6	83,95%	100%	87,7	100%	85,9	100	85,92	100
	7	89,8%	100%	77,8	100%	85,5	100	77,8	100
	8	74,14%	100%	79,2	100%	68,8	98,7	82,4	98,6 5
	9	57,14%	100%	82,1	100%	63,5	98,08	54,67	100
	5-9	80,61%	100%	83,03	100%	79,2	99,4	74,7	99,7
	10	77,42%	100%	70,6	100%	100	100	78,95	100
	11	95,65%	100%	89,7	100%	25	100	46,7	100
	10-11	85,19%	100%	82,6	100%	73,3	100	59,2	100
	5-11	81,32%	100%	83	100%	78,5	99,7	74,38	99,7
Музыка	1-4	98,62%	100%	98,57	100%	99,2	100	99,64	100
	5	98,59%	100%	100	100%	98,6	100	100	100
	6	92,59%	100%	100	100%	100	100	100	100
	7	93,9%	100%	100	100%	100	100	100	100
	8	-	-	-	-	-	-	98,65	98,6 5
	5-8	95,02%	100%	100	100%	99,5	100	99,64	99,6 4
	1-8	96,9%	100%	99,78	100%	99,3	100	99,64	99,8 2
ИЗО	1-4	98,62%	100%	98,3	100%	97,3	100	98,92	100
	5	100%	100%	98,5	100%	100	100	97,14	100
	6	96,3%	100%	100	100%	98,4	100	97,18	100
	7	95,9%	100%	97,5	100%	97,1	100	98,41	100
	8	91,4%	100%	96,2	100%	96,1	98,7	-	-
	5-8	96,14%	100%	98,18	100%	97,9	99,64	97,55	100
	1-8	97,3%	100%	98,21	100%	97,6	99,8	98,34	100

Выводы:

Отмечается снижение качества знаний по предметам ГЦ в сравнении с итогами 2017-2018 уч.года на уровне ООО и СОО по русскому языку (ООО-47,4/47,03;СОО-57,8/40,82), обществознанию (ООО-79,2/74,7; СОО-73,3/59,2), на уровне ООО по литературе (68,9/67,35), английскому языку (84,4/71,4). Снижение качества по данным предметам объясняется объективностью оценивания (особенно по обществознанию, где в предыдущие годы было стабильно высокое качество, при этом невысокие результаты ГИА). Повышение качества знаний показывают английский язык на уровне ООО (59,2/65,44), по истории (ООО -69,8/70,8; СОО-77,8/83,67), при этом данные предметы не пользуются популярностью детей при выборе на ГИА.

Мониторинг по предметам ЕМЦ
Качество обучения учителей ЕМЦ по четвертям.

Учителя	Предмет	Первая четверть		Вторая четверть, первое полугодие		Третья четверть		Четвертая четверть, второе полугодие		год	
		% кач	% усп.	% кач	% усп.	% кач.	% усп.	% кач.	% усп.	% кач.	% усп.
Мустакова Н.И. (дев.)	Технология (5-8 кл.)	99.2	100	99.2	99.2	96.6	99.3	99.3	99.3	99.3	99.3
Дериджи Л.Р.(мал)	Технология (5-8 кл.)	100	100	93.8	100	99.3	100	86.7	100	98.4	100
Старцева С.В.	география (5-11 кл)	61	99.7	73.9	99.6	65	99.6	73	99.3	74	99.3
Мустакова Н.И.	биология (8 кл)	72	100	54.3	98.7	52	98.7	59.7	98.7	64	98.7
Никанкина М.В.	биология (5-7, 9-11 кл)	62	99.3	66.9	100	60.5	100	65	100	65	100
Никанкина М.В.	химия (8-11 кл)	44	99.3	34.3	99.5	34	99.3	43	99.5	43	99.5
Широкова И.Б.	Физика (7-11 кл.)	45	99.6	43	99.6	37	99.5	44	99.2	42	99.2
Широкова И.Б.	Астрономия (11а)	-	-	93	100	-	-	100	100	100	100
Игнатъев А.С.	физическая культура (5-7 кл, 11 кл. дев.)	98.7	100	99.4	100	97.8	100	-	-	-	-
Хабибуллин А.Б.	физическая культура (5а, 5в, 6а, 7а, 7б, кл.)	-	-	-	-	-	-	98	100	98	100
Игошин В.Ю.	физическая культура (5б, 6б, 6в, 7в, 11а (дев) кл.)	-	-	-	-	-	-	91	100	100	100
Хузязянов Ф.М.	физическая культура (8-10 кл., 11 кл. мал.)	86	99.8	96.1	99.5	95.5	99.4	95.8	99.5	95.9	99.5
Хузязянов Ф.М.	ОБЖ	88	99.8	93	99.5	94	99.5	97	99.7	97	99.7
Хадиева А.В.	информатика	68	99.5	72	98.9	70	99.5	79.4	99.6	77.8	99.7
Закарова Г.С.	Математика (5 в кл.)	-	-	44.4	100	33	78	33	100	39	100
	Математика (6 а кл.)	58	100	58	100	60	100	52	100	60	100
	Алгебра (8в, 9в)	14	98.2	19.2	94.2	16	96.1	19.5	98	19.5	98
	Геометрия (8в, 9в)	20	98.2	19.2	94.2	19.5	98	21.5	98	21.5	98
	Математика 11 а	-	-	33	100	-	-	37	100	37	100
Локтионова З.З.	Математика 5а	-	-	65.4	100	58	100	42	100	54	100
	Алгебра (7 кл)	39	100	36.1	100	35.1	100	43.7	100	43.7	100
	Геометрия (7 кл)	29	100	25.8	100	32.7	100	34.3	100	30.3	100

	Математика 10 а	-	-	36.8	94.7	-	-	32	94.7	32	94.7
Галиева Э.Ф.	Математика (5 кл.)	58	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Юсупова Л.Р.	Математика (6б, 6в)	25	91.5	26.3	100	22.3	77.6	19.5	100	20	100
Хуснутдинова Ф.Р.	Математика 5б	-	-	68	100	61.5	100	69	100	54	100
	алгебра (8а, 8б, 9а, 9б)	52.3	100	43.2	96.8	46.4	98.9	45.5	100	48.5	100
	геометрия (8а, 8б, 9а, 9б)	53	100	59.6	96.8	48.8	97.7	45.5	100	50.5	100

Качество обучения по учителям за учебный год

Учителя	Предмет	2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год	
		% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
Корнилова Т.Г.	технология	98	100	99	100	100	99.6	-	-
Мустакова Н.И.	технология	-	-	-	-	-	-	99.3	99.3
Старцева С.В.	география	83	100	78	100	64.3	100	74	99.3
Мустакова Н.И.	география	64	100	62	100	66	98.9	-	-
Мустакова Н.И.	биология	75	100	73	100	64	99.2	64	98.7
Хузязянов Ф.М.	физическая культура	100	100	94	100	95.8	99.1	95.9	99.5
Хузязянов Ф.М.	ОБЖ	100	100	97	100	97.8	98.9	97	99.7
Игнатьев С.А.	физическая культура	-	-	100	100	100	100	-	-
Хабибуллин А.Б.	физическая культура	-	-	-	-	-	-	98	100
Игошин В.Ю.	физическая культура	-	-	-	-	-	-	100	100
Широкова И.Б.	физика	-	-	-	-	45	99.4	42	99.2
Широкова И.Б.	астрономия	-	-	-	-	-	-	100	100
Никанкина М.В.	химия	-	-	85	100	54	98.9	43	99.5
Никанкина М.В.	биология	-	-	87	100	77	99.8	65	100
Закарова Г.С.	математика	-	-	-	-	-	-	42.8	99.2
Локтионова З.З.	математика	-	-	-	-	-	-	40	98.7
Юсупова Л.Р.	математика	-	-	-	-	-	-	20	100
Хуснутдинова Ф.Р.	математика	-	-	-	-	-	-	51	100

Выводы:

1. Низкие результаты показывают учащиеся 5в, 6б, 7б, 8в, 9в, 10а классов по предметам ЕМЦ.
2. Успеваемость по предметам ЕМЦ составляет 100%, за исключением 8в класса (96.2 %), где Медведева С.О. не аттестована по пропускам; Верес В., учащийся 10 а класса, имеет «2» по математике (95 %).
3. Качество обучения согласно показателям 2018-2019 учебного года по сравнению с предыдущими годами понизилось по химии, биологии, физике, географии, математике.

Качество преподавания родного (татарского) языка (русскоязычная группа)
во 2-11 классах

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.	Усп.	Учитель
1а,г	15	-	-	-	-	-	-	Юсупова Л.Х.
1б	16	-	-	-	-	-	-	Юсупова Л.Х.
1в	12	-	-	-	-	-	-	Юсупова Л.Х.
1 классы	43							
2 абвг	16	6	10	-	-	100%	100%	Файзрахманова Г.Т
2 классы	16	6	10			100%	100%	
3а,в	11	3	6	2	-	81,8%	100%	Юсупова Л.Х.
3б,г	12	3	9	-	-	100%	100%	Зайнуллина Р.Р.
3 классы	23	6	15	2		100%	100%	
4а,б	13	7	6	-		100%	100%	Зайнуллина Р.Р.
4в	11	7	4	-		100%	100%	Зайнуллина Р.Р.
4 классы	24	14	10	-		100%	100%	
2-4 классы	63	26	35	2		96,8%	100%	
5а,в	11	5	6	-		100%	100%	Юсупова Л.Х.
5б	9	5	4	-	-	100%	100%	Файзрахманова Г.Т
5 классы	20	10	10			100%	100%	
6 абв	16	9	7	-	-	100%	100%	Файзрахманова Г.Т
6 классы	16	9	7	-	-	100%	100%	
7а б в	21	6	15	-	-	100%	100%	Файзрахманова Г.Т
7 классы	21	6	15	-	-	100%	100%	
8а.б	15	6	7	2		86%	100%	Юсупова Л.Х.
8в	15	3	10	2		86%	100%	Зайнуллина Р.Р.
8 классы	30	9	17	4		86,6%	100%	
9б,в	12	8	4			100%	100%	Зайнуллина Р.Р.
9 классы	12	8	4			100%	100%	
5-9 классы	99	42	53	4		95,5%	100%	
10класс	9	7	2			100%	100%	Зайнуллина Р.Р
11 класс	10	7	3			100%	100%	Юсупова Л.Х.
10-11 классы	19	14	5			100%	100%	
Итого 2-11 класс	181	82	93	6		96,6%	100%	

Качество преподавания родного (татарского) языка во 2-11 классах

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.	Усп.	Учитель
2а,в	8	3	5			100%	100%	Юсупова Л.Х.
2 классы	8	3	5			100%	100%	
3аг	10	8	2	-	--	100%	100%	Файзрахманова Г.Т
3 классы	10	8	2	-	--	100%	100%	
2-4 классы	18	11	7			100%	100%	
6б	7	1	6			100%	100%	Юсупова Л.Х.
6 классы	7	1	6			100%	100%	Юсупова Л.Х.
7б	8	3	4	1		87,5%	100%	

7 классы	8	3	4	1		87,5%	100%	
8б	10	6	4	-	-	100%	100%	Файзрахманова г.Т
8 классы	10	6	4	-	-	100%	100%	
5-9 классы	25	10	14	1		96%	100%	
2-9 классы	43	21	21	1		97,6%	100%	

Качество преподавания родного (русского) языка во 5-11 классах

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.	Усп.	Учитель
5а	19	6	11	2	-	89,4%	100%	Ихсанова З.М
5б	17	8	8	1	-	94%	100%	Ихсанова З.М
5в	14	5	6	3		78,5	100%	Зайнуллина Р.Р.
5 классы	50	19	25	6		88%	100%	
6 а	19	5	12	2	-	89,4%	100%	Абаева А.И.
6б	12	3	8	1		91,6%	100%	Зайнуллина Р.Р.
6в	17	1	9	7		58,8 %	100%	Дрыгина Г.Ю.
6 классы	48	9	29	10	-	79,1%	100%	
7а	19	7	8	4	-	78,9%	100%	Зайнуллина Р.Р.
7б,в	15	3	6	6		60%	100%	Юсупова Л.Х.
7 классы	34	10	14	10		70,5%	100%	
8а,б	23	7	15	1		95,6%	100%	Галеева Л.Н.
8в	11	2	7	1	н/а п	81,8%	90,9%	Карасева О.В
8 классы	34	9	22	2	1	91,1%	97,1%	
9а	25	9	14	2		92%	100%	Карасева О.В
9б	19	10	7	2		89,4%	100%	Разумкова С.В.
9в	19	3	11	5		73,6%	100%	Юсупова Л.Х.
9 классы	63	22	32	9		85,7%	100%	
10 класс	10	1	6	3		70%	100%	Разумкова С.В
11 класс	20	9	11			100%	100%	Карасева О.А.
10-11 классы	30	10	17	3		90%	100%	
5-11 классы	259	79	139	40	1	84,1,%	99,6%	

Качество преподавания родной (русской) литературы в 5-11 классах

Класс	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.	Усп.	Учитель
5а	19	9	10	-	-	100%	100%	Ихсанова З.М
5б	17	9	6	2	-	88,2%	100%	Ихсанова З.М
5в	14	3	11			100%	100%	Зайнуллина Р.Р.
5 классы	50	21	27	2		96%	100%	
6 а	19	9	10		-	100%	100%	Абаева А.И.
6б	12	5	6	1		91,6%	100%	Зайнуллина Р.Р.
6в	17	2	10	5		64,7%	100%	Дрыгина Г.Ю.
6 классы	48	16	26	6	-	87,5%	100%	
7а	19	7	9	3	-	84,2%	100%	Зайнуллина Р.Р.
7б,в	15	3	9	3		80%	100%	Юсупова Л.Х.
7 классы	34	10	18	6		82,3%	100%	
8а,б	23	9	13	1		95,6%	100%	Галеева Л.Н.
8в	11	2	7	1	н/а п 1	81,8%	90,91%	Карасева О.В

8 классы	34	11	20	2	1	91,1%	97%	
9а	25	10	13	2		92%	100%	КарасеваО.В
9б	19	12	5	2		89,4%	100%	Разумкова С.В.
9в	19	4	11	4		78,9%	100%	Юсупова Л.Х.
9 классы	63	26	29	8		87,3%	100%	
10 класс	10	2	3	5		50%	100%	Разумкова С.В
11 класс	20	8	11	1		95%	100%	КарасеваО.В
10-11 классы	30	10	14	6		80%	100%	
5-11 классы	259	94	134	30	1	88,0%	99,6%	

Выводы: Образовательная программа по предмету родной язык и литература (литературное чтение на родном языке) выполнена. Количество часов по плану и фактически у учителей татарского языка и литературы выполнены в полном объеме за счет уплотнения программы.

В целом, успеваемость и качество по классам по всем учебным предметам в сравнении с 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 учебными годами выглядит так:

2015-2016 уч. год	1-4	5-9	10-11	всего
Успеваемость	100%	100%	100%	100%
Качество (-)	61,9%	40,1%	44,4%	48,9%
2016-2017 уч. год	1-4	5-9	10-11	всего
Успеваемость	100%	100%	100%	100%
Качество (+)	67%	40%	50%	51%
2017-2018 уч. год	1-4	5-9	10-11	всего
Успеваемость	100%	99,4%	100%	99,7%
Качество (-)	63,3%	31,1%	24,4%	43,7%
2018-2019 уч. год	1-4	5-9	10-11	всего
Успеваемость	100%	99,7%	98%	99,7%
Качество	63,5%(+)	31,4%(+)	20,4%(-)	43,7% (=)

Анализ Всероссийских проверочных работ для обучающихся 4, 5, 6, 7 и 11 классов

В соответствии с письмом Рособрнадзора от 29.01.2019 №84 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2019 году», были проведены проверки по следующим предметам: (на слайде)

По результатам выполнения работ можно отметить систематическую и качественную работу учителей 4 классов по подготовке к ВПР при 100 успеваемости и качества более 80%.

предмет	Количество учащихся по списку	Количество учащихся выполнивших работу	%	Средняя оценка	Успеваемость (% учащихся без «2»)	Результативность (качество) (% учащихся «5» и «4»)	Количество учащихся, выполнивших работу на максимальный балл*	%	Средний балл (по первичному баллу)
Математика	80	78	97,5	4,1	100%	83%	2	2,6	13,5
Русский язык	80	79	98,8	4,1	100%	81%	2	2,5	28,8
Окружающий мир	80	78	97,5	3,9	100%	80,80%	0	0	21,4

Кроме того из 80 учащихся 55, что составляет 70,5 % имеют по трем предметам «4» и «5».

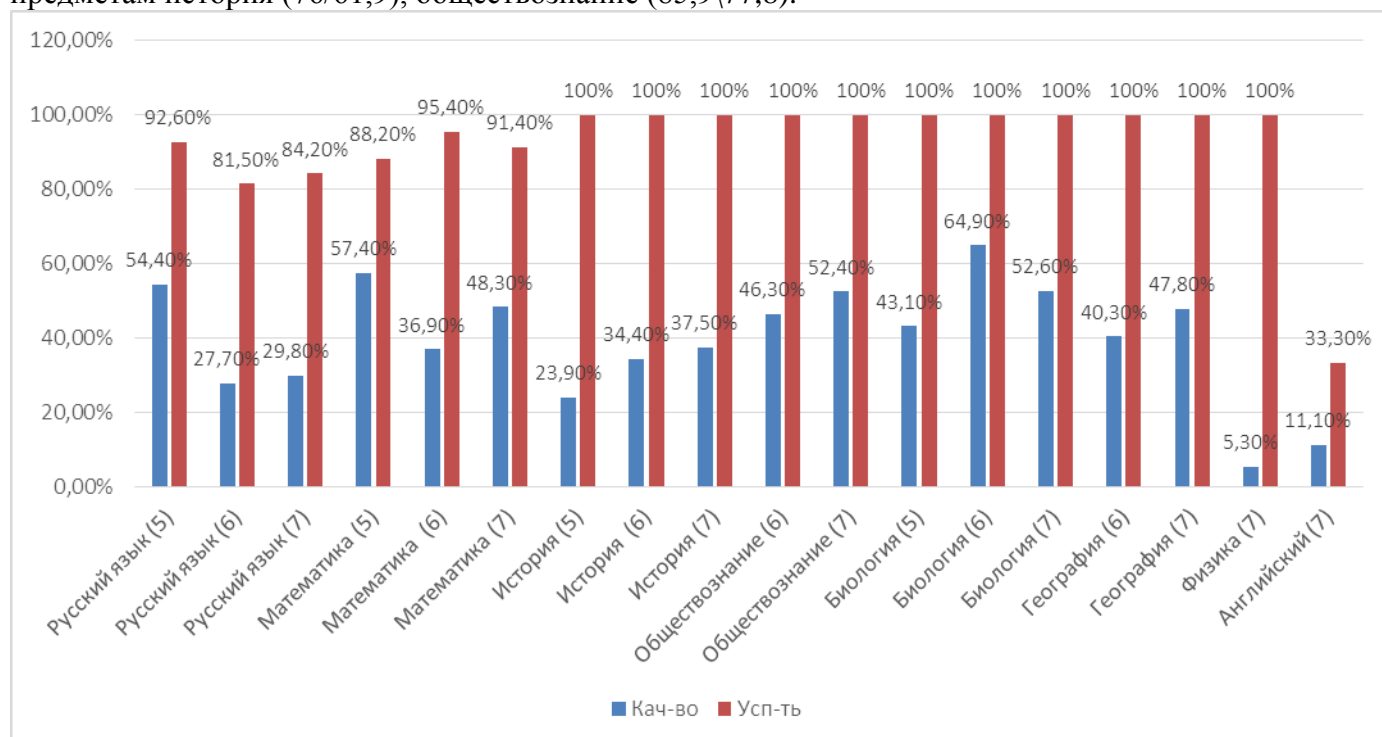
Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками в четверти учащихся и результатами ВПР свидетельствуют об объективных результатах.

В целом, по итогам Всероссийских проверочных работ можно сделать вывод, что большинство четвероклассников в целом успешно освоили программу начального общего образования в соответствии с ФГОС и могут продолжать обучение на следующей ступени общего образования.

Если рассматривать результаты ВПР в 5-х, 6-х и 7-х классах, которые представлены на диаграмме, можно увидеть неоднородную картину и сделать следующие выводы и обобщения:

1. Низкое качество выполнения учащимися ВПР практически по всем предметам, кроме русского языка (год.оц.-64,9), математики в 5 классе (55,7), математики в 7 классе (44,4) и биологии в 6 (59,2), 7 классах (63,5)

2. Наибольшие отклонения в расхождении между отметками учащихся и результатами ВПР, а значит завышение выставления оценок по итогам четверти и года наблюдаются у учащихся 5 классов по предметам история (77,1), биология, у учащихся 6, 7-х классов по предметам история (76/61,9), обществознание (85,9/77,8).

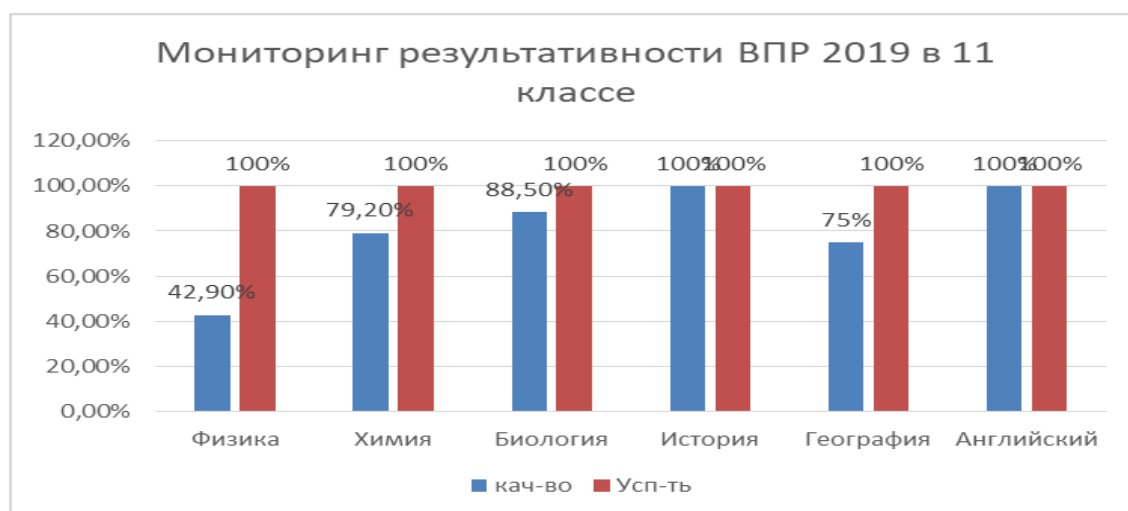


Самое низкое качество выполнения ВПР по предметам физика и английский язык. Возможно это можно объяснить тем, что предмет физику обучающиеся только начали изучать. Что касается предмета английского языка, ВПР по данному предмету был самым сложным и проводился он впервые в таком формате поскольку это был устный этап. Данные работ учащихся напрямую загружались на сервер, где проходила обработка данных устного этапа, в отличие от других предметов, где учителя проверяли работы сами.

Также одной из причин низкого качества выполнения ВПР является недостаточный уровень подготовки учащихся к такому виду работы, недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля: невнимательность при прочтении текста задания.

ВПР является одной из процедур оценки качества и поэтому проведение их –это неизбежный факт, следовательно учителям необходимо вести планомерную, систематическую работу по подготовке к ВПР.

Анализ результатов проведения Всероссийских проверочных работ в 11 классе показывает, что в среднем с проверочными работами справились все обучающиеся 11 класса. По всем предметам отсутствуют неудовлетворительные результаты.



Анализируя соответствие четвертных и годовых оценок с ВПР, отмечается необъективность, оценивания этих работ.

Самый высокий процент выполнения (100%) всех заданий по английскому языку и истории, самый низкий – по физике (42,90 %).

Детальные анализы выполнения ВПР были высланы учителям-предметникам и руководителям МО. Полученные результаты Всероссийских проверочных работ рекомендовано использовать для организации работы по повышению качества образования.

В комплекс мер на 2019-2020 уч.год включить план мероприятий по устранению выявленных проблем в ходе процедуры проведения ВПР, обеспечению объективности проверки работ участников и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении ВПР.

По результатам ВПР приняты следующие управленческие решения:

1. На заседании ШМО учителей предметников провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся, спланировать систему мер по повышению качества обученности.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий, систематизировать работу по освоению программы, уделять внимание работе с заданиями метапредметного уровня, и заданиями практикоориентированной направленности которые встречаются на ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

Анализ итогов 2018/ 2019 учебного года свидетельствует о том, что педагогический коллектив работал над проблемой обеспечения прав ребенка на качественное образование, на формирование познавательных компетенций учащихся, на овладение ими стандарта образования, в тоже время анализ позволяет сделать вывод о недостаточной работе педколлектива школы по повышению качества знаний и уровню обученности учащихся на основе активизации работы по индивидуальным проблемным полям, не все уроки строятся на основе деятельностного подхода, на этапе мотивации используются формальные приемы; не включены в планы работ педагогов вопросы форм социализации для решения индивидуальных задач взросления, отсутствия возможностей самоорганизации, самостоятельного и коллективного социального действия подростков в школе, в связи с чем по сравнению с 2018 годом успеваемость и качество по отдельным предметам снизились.

Управленческие решения:

1. проанализировать образовательные результаты обучающихся, которые показали невысокие результаты, чтобы выяснить причины,
2. организовать тематическое обучение педагогов по западающим темам содержания учебных программ, методики организации уроков,

3. в план ВСОКО включить контроль педагогов, чьи обучающиеся показали невысокие результаты,
4. проанализировать рабочие программы учебных предметов по отбору содержания для достижения планируемых результатов и оценочных средств на адекватность их применения.

Анализ итогов государственной итоговой аттестации 2019 года

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования в 9 классах были допущены 75 обучающихся. 73 человека сдавали экзамен в форме ОГЭ, 2 человека по медицинским показаниям в форме ГВЭ. Все допущенные прошли государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования в установленном порядке (повторно в резервные сроки участвовали в ОГЭ по обществознанию 2 человека) и получили аттестаты об основном общем образовании. 1 человек получил аттестат об ООО с отличием.

Сравнительные итоги ГИА-9 за три последних года

2016-2017						2017-2018					2018-2019 (73+2гвэ)				
Предметы	кол -во	% кач	% усп	средн балл	средн оценка	кол- во	% кач	% усп	средн балл	средн оценка	кол- во	% кач	% усп	средн балл	ср.оц
Русский язык	56	80,4	100	32	4,18	51	70,5	100	31,6	4,09	73	72,6	100	33,49	4,19
Математика	56	100	100	20,1	4,21	51	86,2	100	18,3	3,96	73	93,15	100	18,75	4,04
Химия	4	100	100	29,5	4,75	2	100	100	24,5	4	2	100	100	28	4,5
История	-	-	-	-	-	1	100	100	24	4	5	100	100	34	4,4
Обществознание	41	44,6	100	25,2	3,6	29	58,6	100	25,9	3,62	33	69,7	100	27,21	3,73
Физика	13	61,5	100	22,3	3,8	8	100	100	27,7	4,25	14	100	100	26,93	4,07
Биология	15	100	100	27,7	4,6	9	55,5	100	27,1	3,55	9	77,8	100	30,33	3,78
Английский язык	6	100	100	56,8	4,16	2	100	100	52	4	9	88,89	100	57,78	4,33
Литература	-	-	-	-	-	1	0	100	18	3	1	100	100	23	4
информатика	32		100	15,3	4,15	41	68,2	100	13,7	3,85	54	90,74	100	15,8	4,17
география	1	100	100	24	4	9	88,8	100	24,4	4,22	19	78,95	100	23,16	4,05

Отмечается положительная динамика в сравнении с предыдущим годом по русскому языку (средний балл вырос на 1,89, средняя оценка на 0,1-учителя Разумкова С.В., Карасева О.А.), по математике (средний балл вырос на 0,45, средняя оценка на 0,08-учителя Закарова Г.С., Хуснутдинова Ф.Р.), по химии (средний балл вырос на 3,5, средняя оценка на 0,5-учитель Никанкина М.В.), по истории (средний балл вырос на 10, средняя оценка на 0,4-Дрыгина Г.Ю.), по обществознанию (средний балл вырос на 1,31, средняя оценка на 0,11-Дрыгина Г.Ю.), по биологии (средний балл вырос на 3,23, средняя оценка на 0,23-Никанкина М.В.), по английскому языку (средний балл вырос на 5,78, средняя оценка на 0,33-Мухаметшина Ю.А., Сюнина А.С., Набиуллина Р.Р.), по литературе (средний балл вырос на 5, средняя оценка на 1-Карасева О.А.), по информатике (средний балл вырос на 2,1, средняя оценка на 0,32-Хадиева А.В.).

Отмечается снижение показателей по физике (средний ниже на 0,77, средняя оценка на 0,18), по географии (средний ниже на 1,24, средняя оценка на 0,17).

Предмет	СОШ 135	ГОРОД	Не преодолели порог	СОШ 135	РТ	Не преодолели порог
	Ср. оценка 2019	Ср. оценка 2019	2019 (до сент. пересдачи)	Ср. оценка	Ср. оценка	2019 (до сент

					2019	2019	пересдач и)
Математика	4,04	4,16	18	0,17%	4,04	4,07	0,35%
Русский язык	4,19	4,25	9	0,08%	4,19	4,14	0,21%
Информатика и ИКТ	4,17	4,18	4	0,08%	4,17	4,05	0,53%
География	4,05	4,16	10	0,33%	4,05	4,04	0,83%
Литература	4	4,22	0	0,00%	4	4,25	0,24%
Физика	4,07	4,14	0	0,00%	4,07	4,12	0,07%
Обществознание	3,73	3,78	22	0,41%	3,73	3,73	0,54%
Биология	3,78	4,30	5	0,27%	3,78	4,21	0,19%
Английский язык	4,33	4,52	1	0,05%	4,33	4,5	0,08%
Химия	4,5	4,54	0	0,00%	4,5	4,49	0,02%
История	4,4	3,86	1	0,42%	4,4	3,98	1,24%
Предмет	СОШ 135	Кировский район	Не преодолели порог				
	Ср. оценка 2019	Ср. оценка 2019	2019 (до сент пересдачи)				
Математика	4,04	3,99	2		0,23%		
Русский язык	4,19	4,1	1		0,11%		
Информатика и ИКТ	4,17	3,9	1		0,26%		
География	4,05	4,24	1		0,38%		
Литература	4	3,42	0		0		
Физика	4,07	3,8	0		0		
Обществознание	3,73	3,74	2		0,4%		
Биология	3,78	3,63	0		0		
Английский язык	4,33	4,48	0		0		
Химия	4,5	4,17	0		0		
История	4,4	3,46	0		0		

Анализ результатов ОГЭ позволяет сделать вывод о повышении показателей средней оценки практически по всем предметам на уровне школы (за исключением физики и географии). Низкие результаты по данным предметам объясняются тем, что географию на экзамен выбирают слабые обучающиеся, физика – достаточно сложный предмет, в то же время, пользующийся популярностью у наших детей.

В сравнении с районом низкие результаты по географии, обществознанию, английскому языку; в сравнении с городом результаты ниже по всем предметам, в сравнении с РТ – по литературе, физике, биологии, английскому языку.

При подготовке к ГИА-9 необходимо:

- учителям, работающим в 9 классах провести подробный анализ выполнения заданий ОГЭ, используя данные протоколов;
- выявить проблемные зоны и определить пути их преодоления;
- систематизировать работу по подготовке учащихся к ГИА-9:

своевременно выявить потенциальных двоечников, проводить мониторинг по заданиям ОГЭ согласно спецификации, на их основе детализировать «дорожные карты».

К государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования были допущены 30 обучающихся. Все допущенные прошли государственную итоговую аттестацию по программам среднего общего образования в установленном порядке (1 человек участвовал в повторной ГИА по математике базового профиля в резервные сроки) и получили аттестаты о

среднем общем образовании. Медаль «За успехи в обучении» и аттестат о СОО с отличием получил 1 выпускник.

Сравнительные итоги ГИА-11 за три последних года

Предметы	2016-2017 (1ГВЭ, мат4, рус5)			2017-2018 (с учетом осени)			2018-2019		
	кол-во	% усп.	ср.б	кол-во	% усп.	ср.б	кол-во	% усп.	ср.б
Русский язык	28	100 (1-100б)	69,8 5	16	100	67,56	30	100 (1-100б)	75,13
Математика база	10	100	3,9	9	100	3,88*	2	100	4,5
Химия	3	100	64,6	1	100	44	1	100	78
История	2	50	55,5	3	100	49,3	-	-	-
Обществознание	11	91	57,9	11	54,5	44,09	14	92,85	50
Физика	13	92,3	54,6	2	100	41	11	90,9	69,09
Биология	4	100	56	2	100	46,5	3	66,7	59
Английский язык	1	100	70	1	100	85	3	100	76,67
Литература	2	100	50	4	100	59,25	-	-	-
Информатика	4	100	68,5	-	-	-	10	100	71,4
Математика профиль	23	86,9	55,8 2	7	100	52,14	28	100	63,64

*До пересдачи усп.88,8%, ср.оц-3,66

Отмечается положительная динамика в сравнении с предыдущим годом по ряду предметов: по русскому языку повышен средний балл на 7,57; по базовой математике на 0,62; по профильной математике на 11,5; по химии на 34 (сдавал 1 чел), по обществознанию на 5,91, по биологии на 12,5; по информатике на 2,9. Такой прирост среднего балла по показателям ЕГЭ объясняется общим достаточно высоким уровнем подготовки обучающихся данного класса, их мотивированностью на высокий результат, заинтересованностью родителей в успехе обучающихся, системой подготовки к ГИА, выработанной школой.

В то же время отмечается отрицательная динамика по английскому языку (-8,33), сдавало 3 человека в этом году, один – в прошлом. Неудовлетворительные результаты есть по обществознанию (1 чел., усп. 92,85%), по физике (1 чел., усп.90,9%), по биологии (1 чел., усп.66,7%). Данные показатели говорят о том, что обучающиеся не всегда ответственно подходят к выбору экзамена, не на должном уровне осуществляют подготовку к нему.

Сравнительные итоги ЕГЭ 2018,2019

Показатели ЕГЭ-2018	Рус	Мат (б)	Мат (п)	Лит	Общ	Анг	Био	Инф	Ист	Хим	Физ	max за три пред мета
Мах три предмета более 195 баллов – 3 человека												18,75 %
Более 80 б	1		0	1	0	1	0	-	0	0	0	3(18, 75%)
Сумма баллов	1081	116/33 124/35	365	237	485	85	93	-	148	44	82	
Кол-во чел	16	9	7	4	11	1	2	-	3	1	2	
Средний балл	67,6	12,88/13, 77	52,1	59,3	44,1	85	46,5	-	49,3	44	41	
Средняя оценка		3,66/3,88										

Успеваемость	100	89/100	100	100	54,5	100	100	-	100	100	100	
	Сумма баллов по пр.по выб.			1174	Кол-во чел.-экз. по выб			24	Средний балл по пр.по выб.			48,9
Показатели ЕГЭ-2019	Рус	Мат (б)	Мат (п)	Инф	Общ	Англ	Биол	Хим	Физ	max за три предмета		
Мах три предмета более 210 баллов-13 человек											43,3%	
80-90б	7	-	7	3	0	1	0	0	3	21 (69,99%)		
91-100б	5	-	1	2	0	1	0	0	1	10(33,3%)		
Сумма баллов	2254	32	1782	714	700	230	177	78	760			
Кол-во чел	30	2	28	10	14	3	3	1	11			
Средний балл	75,13	16	63,64	71,4	50	76,7	59	78	69,1			
Средняя оценка		4,5										
Успеваемость	100	100	100	100	92,9	100	66,7	100	90,9			
	Сумма баллов по пр.по выб.			4441	Кол-во чел.-экз. по выб			70	Ср.балл по предметам по выбору	63,44		

Обучающиеся 11 класса изучали на углубленном уровне математику и информатику. Из 30 обучающихся 28 (93,3%) выбрали профильную математику, чем подтвердили обоснованность выбора предмета для углубленного изучения на уровне СОО, информатику выбрали 10 человек (33,3%). В то же время некоторые обучающиеся выбрали профильную математику не обоснованно, например Габдуллина К., которая сдавала, кроме русского и профильной математики (27б), обществознание. Данный набор предметов не позволяет поступать в технический ВУЗ, в гуманитарный же - профильная математика не требуется. Такой же набор предметов у Гадельшиной Д.(70б матем), Гореловой В.(62б матем), Калимуллиной Я. (33б матем), Семеновой А (39б матем), Столовиной Я (56б матем), Хаялиева Р. (50б-матем), Чернов Ю. (39б матем). Результаты данных обучающихся привели к общему итоговому результату снижению среднего балл. Хотя в данном классе от 80 до 90 баллов набрали 7 человек, выше 91 балла 1 человек.

Вывод: профильная математика данными обучающимися была выбрана наобум, на всякий случай, либо информационная работа с ними была проведена на недостаточном уровне. Был проведен подробный анализ результатов ЕГЭ на основе спецификации и данных протоколов, выявлены западающие темы по предметам.

Результаты ЕГЭ-2019 в сравнении с районом, г. Казанью, РТ, РФ (средний балл)

Предметы	СОШ№ 135	Кировский район	Казань	РТ	РФ
Русский язык	75,13	68,7	74,16	74,25	69,5
Математика база	4,5	4,2	4,35	4,48	4,1
Химия	78	59,5	65,1	64,95	56,7
Обществознание	50	54,4	59,52	61,25	54,9
Физика	69,09	55,4	59,37	60,32	54,4
Биология	59	55,3	57,79	58,53	52,2
Английский язык	76,67	78,6	81,05	80,43	73,8
Информатика	71,4	67,6	70,82	69,6	62,4
Математика профиль	63,64	60,1	64,01	64,43	56,5

Вывод: признать работу педагогического коллектива по подготовке к ГИА-11 удовлетворительной, системной, целенаправленной.

При подготовке к ГИА-11 необходимо:

- учителям, работающим в 10-11 классах принять данную информацию к сведению;
- провести комплексный анализ результатов обучения в разрезе каждого класса, на основании которого необходимо разработать программы (планы) подготовки выпускников школы к ГИА,
- оценить готовность выпускников к участию в ГИА на основе контрольно-измерительных материалов и применения методики осуществления мониторинга уровня этой готовности, провести диагностику знаний,
- выстроить индивидуальный маршрут обучающимся по подготовке к ГИА,
- проводить индивидуальные и групповые консультации,
- соблюдать объективность при выведении отметок за учебный период,
- разработать организационные формы методической деятельности педагогов по осуществлению подготовки учеников к ГИА,
- активизировать участие выпускников в работе городских ресурсных центров подготовки к государственной итоговой аттестации,
- своевременно информировать обучающихся и родителей о процедуре ГИА,
- повышать ответственность педагогов за результат образовательной деятельности,
- взять на контроль педагогов, имеющих отрицательные результаты на ГИА (Слаутину Б.Б., Широкову И.Б.).

V. Оценка востребованности выпускников МБОУ «Школа №135 г. Казани»

Достаточно высокий качественный уровень образования выпускников подтверждается успешным поступлением выпускников в высшие учебные заведения Казани, Москвы, Санкт-Петербурга. Из 30 выпускников поступили в высшие учебные заведения 29 человек (96,7%). Распределение по ВУЗам выглядит следующим образом:

Казанский аграрный университет	1
Казанский архитектурно-строительный университет	4
Казанский медицинский университет	1
Казанский технический университет им. А.Н. Туполева (КАИ)	4
Казанский технологический университет (КХТИ)	2
Казанский университет им. В.И. Ульянова-Ленина	7
Казанский энергетический университет	1
Академия управления "ТИСБИ"	2
Институт экономики, управления и права	2
Санкт-Петербургский университет	2
Зарубежные страны (Прага)	1

VI. Оценка качества кадрового обеспечения

На период самообследования в Школе работают 43 педагога (без учета работников, находящихся в декретном отпуске), из них имеют высшее профессиональное образование 38 человек (88,4%), 5 человек (11,6%) имеют среднее специальное образование (учителя начальных классов, три человека обучаются заочно в высших учебных заведениях по педагогической направленности). Из 43 педагогов имеют высшую категорию – 5 педагогов (11,6%), первую – 23 (53,5%), не имеют категории 15 человек (34,9%), из них прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности 4 (26,6%).

Распределение по стажу:

- до 2 лет – 9 педагогов;
- от 2 до 5 лет – 4 педагога;
- от 5 до 10 лет – 5 педагогов;

- от 10 до 20 лет – 9 педагогов;
- от 20 до 25 лет – 8 педагогов;
- свыше 25 лет – 7 педагогов.

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая работа, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой деятельности направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Качественный состав педагогов (с учетом администрации и педагогов, находящихся в декретном отпуске).

учебный год	общая численность работников	высшая кв. категория	первая кв. категория	СЗД	нет категории
2014-2015	49	10	24	9	6
2015-2016	50	10	23	9	8
2016-2017	48	6	17	7	18
2017-2018	50	7	21	7	15
2018-2019	53	7	31	4	11

По итогам 2019 учебного года можно говорить о повышении категорийного состава педагогов. В дальнейшем необходимо продолжать работать в этом направлении, включив в работу индивидуальный подход к организации работы по профессиональному росту педагогов.

VII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 28160 единиц;
- объем учебного фонда – 10800 единица.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде
1	Учебная	10800
2	Отраслевая	2343
3	Художественная	25266
4	Справочная	551
5	Учебные пособия	311

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день.

Информация о работе библиотеке и проводимых мероприятиях отражается в новостном блоке официального сайта школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

VIII. Оценка материально-технической базы

МБОУ «Школа №135 г. Казани» расположена в типовом здании общей площадью 6994 кв.м, построенное в 1975 году. Общая площадь, активно используемая в учебно-воспитательных целях: 36 кабинетов, 25 из них оснащены современной мультимедийной техникой (в том числе кабинеты физики, химии, биологии, технологии, ОБЖ), 3 кабинета информатики на 27 рабочих мест, мастерские обслуживающего и технического труда, медицинский кабинет, кабинет психолога, библиотека с библиотечным фондом 28160 экземпляров (в том числе, 10800 учебников), столовая на 180 посадочных мест, актовый зал на 150 посадочных мест, спортивный зал, музей «Мирас», подсобные помещения, просторные рекреации. На территории школы обустроена спортивная площадка. Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы.

IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Модель ВСОКО МБОУ «Школа №135 г. Казани» включает внутришкольный контроль (ВШК), внутришкольный мониторинг качества образования (ВМКО) и независимую оценку качества образования.

ВСОКО осуществлялась в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования в МБОУ «Школа №135 г. Казани».

Административный контроль (ВШК) в МБОУ «Школа №135 г. Казани» осуществлялся на основе прогнозирования и планирования, организации образовательной деятельности, контроля и коррекции, анализа учебно-воспитательного процесса. Работа администрации школы строилась на основе плана административного контроля, который осуществлялся в следующих направлениях: внутришкольный контроль качества результатов на основе компетентностно-деятельностного подхода (уровень реализации требований к результатам освоения основной образовательной программы общего образования), качества учебно-воспитательного процесса на основе ресурсного и компетентностно-деятельностного подходов (уровень созданных условий реализации основной образовательной программы общего образования, в т. ч. кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических, материально-технических и иных условий), качества управления (реализация требований к структуре основной образовательной программы общего образования). По результатам контроля составлялись справки, выносились рекомендации субъектам контроля.

Следующая составляющая ВСОКО – это внутренний мониторинг качества образования, он также урегулирован на законодательном уровне Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Министерства образования и науки РФ от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования». Мониторинг также осуществлялся в соответствии с локальным актом школы и программой мониторинга.

Итоги мониторинга были оформлены в справках, графиках, таблицах, диаграммах, нашли отражение в справочно-аналитических материалах, содержащих конкретные, реально выполнимые рекомендации. По результатам мониторинговых исследований были разработаны рекомендации, приняты управленческие решения.

Очень важен в ВСОКО аналитический этап, который включает анализ результатов ВСОКО, представление результатов для различных пользователей (в том числе отчет о результатах самообследования), прогнозирование стратегических направлений развития на основании результатов ВСОКО, формирование управленческих решений. Отчет о результатах самообследования регламентирован приказом Минобрнауки от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Минобрнауки от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию». По итогам 2019 года был составлен отчет по результатам самообследования МБОУ «Школа №135 г. Казани».

**Х. Показатели деятельности МБОУ «Школа №135 г. Казани», подлежащего
самообследованию**

№ п/п	Показатели	Единица измерения	
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	781	784
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	384	382
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	349	353
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	48	49
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам годовой аттестации, в общей численности учащихся	297/43,7%	
1.6	Средний оценка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,19 балла	
1.7	Средний оценка государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4,04 балла	
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	75,13 балла	
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	63,64 балла	
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0	
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0	
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0	
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1/3,33%	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1/1,33%	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	435 человек/55,7%	

1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	132 человек / 17 %
1.19.1	Регионального уровня	45/ 5,8 %
1.19.2	Федерального уровня	6/0,77%
1.19.3	Международного уровня	2/0,25%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	397/50,8%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников	57 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	53 человек/ 93%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	53 человек/ 93%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/7 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека /7%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	39 человек/68,4 %
1.29.1	Высшая	7 человек/12,3 %
1.29.2	Первая	32 человек/ 56,1%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	16 человек/28,1%
1.30.2	Свыше 30 лет	8 человек/14,03 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	17 человек/29,8%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	7 человек/12,3%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за	50 человек/100%

	последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	50 человек/ 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество учащихся на один компьютер	11 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	17 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	256 человек/32,8% (7-11 классы)
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,2 кв. м

XI. Мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг

В соответствии с осознанным стремлением получить достоверные сведения о характере, качестве и результатах работы образовательного учреждения было проведено мониторинговое исследование удовлетворённости обучающихся, родителей (законных представителей) качеством, предоставляемых школой услуг.

Были получены следующие результаты:

Критерии	Количество респондентов	Удовлетворены качеством услуг (%)
Психологический климат в школе	289	99,3
Удовлетворённость качеством и полнотой предоставляемых образовательных услуг	289	98,3
Удовлетворённость работой педагогического коллектива	289	96,9

Удовлетворённость родителей участием в управлении школой	289	98,3
Информированность родителей различными сторонами школьной жизни	289	100
Полнота, достоверность и своевременность предоставления информации о ребёнке	289	100
Удовлетворённость работой по сохранению здоровья обучающихся (качество питания и медицинского обслуживания)	289	96,9

Включение в систему мониторинга такого показателя, как удовлетворённость участников образовательного процесса его различными сторонами достаточно ярко характеризует личностно ориентированную направленность деятельности образовательного учреждения. Данные опроса свидетельствуют о целенаправленной работе педагогического коллектива и администрации образовательного учреждения над развитием и совершенствованием учебно – воспитательного процесса, о своевременной корреляции педагогической деятельности на основе отслеживания её результатов.